

M. Yves Ducourneau
XX XX XX XXXXXX XXXXXX
XXXXX XXXXXX
XX XX XX XX XX
XXXXXXXXXX@XXXXXX.XX

à

Monsieur Alexandre Adler
Le Figaro

Arcueil, le lundi 13 octobre 2008

Monsieur Alexandre Adler,

libre à vous de craindre, dans votre chronique intitulée « *Social fascisme* » dans le *Figaro* du 4 octobre dernier, la montée d'une sorte de fascisme et d'un pouvoir autoritaire en Europe. Je partage cette crainte mais pas dans ses détails. En revanche, vous vous trompez en amalgamant la contestation de la version officielle des attentats du 11 septembre à l'antisémitisme. Que des contestataires du 11 septembre soient antisémites est chose possible – Éric Hufschmid par exemple. Mais c'est une infime minorité ! Et à part elle, personne ne dit que les attentats sont le fait "des Juifs", ce qui n'aurait de toute façon aucun sens, l'idée de "complot Juif" étant déjà une pure aberration.

Si la contestation du 11 septembre n'a rien à voir avec l'antisémitisme, elle a en revanche tout à voir avec les faits et leur examen minutieux.

Que fait un service de renseignement lorsque les alertes d'attaque terroriste imminente pleuvent ? Et bien, au minimum il met ses équipes sur le pied de guerre. Hélas, il semble au contraire que le FBI n'ait pris aucune disposition et ait même *stoppé* des enquêtes qui pouvaient ou allaient arrêter des pirates du 11 septembre ! (par exemple à Minneapolis)

Que fait-on lorsqu'un avion est détourné ? Et bien, on envoie une patrouille. Hélas, le 11 septembre cette procédure n'a même pas été exécutée une seule fois ! (4 avions, 0 interception)

Que fait-on lorsque l'on doit expliquer la défaillance d'une tour qui s'effondre d'un seul tenant, verticalement, par le bas, quasiment à la vitesse de la chute libre, rentrant "proprement" dans ses fondations sans projeter de débris alentour et en laissant des traces de sulfidation et de températures de 1000°C sur ses poutres en acier ? (cas de la **tour n°7** du World Trade Center) Et bien, à tout le moins, on songe à une démolition contrôlée. Et bien non : le NIST (organisme scientifique chargé de l'enquête) écarte cette hypothèse sans dire pourquoi ! Et se tord le cerveau à essayer de trouver une autre explication... Quant aux Tours Jumelles, le rapport du NIST sensé expliquer leur effondrement est contesté par 2 500 architectes.

Que fait-on lorsque le pays est frappé par une attaque d'une telle ampleur, démontrant la faillite de tous les systèmes de sécurité successifs ? Et bien, au minimum on monte une commission d'enquête – et on en monte d'habitude pour bien moins que ça. Hélas, le gouvernement Bush n'en voulait pas et ne céda qu'un an plus tard, sous la pression ! Est-ce là un comportement normal ? Est-ce là le comportement d'un gouvernement qui ne veut pas qu'un tel drame se reproduise ?

Qu'obtient-on lorsque pour mener une enquête, on n'explore qu'une seule piste en ignorant ou dénaturant les éléments contredisant cette thèse unique ? Et bien, à coup sûr on n'obtient pas une conclusion honnête mais une conclusion douteuse. C'est pourtant ainsi que procéda la commission Kean-Hamilton ! La Commission ne dévia jamais de sa thèse initiale, celle de la responsabilité unique et entière d'Al-Qaïda, et ignore ou dissimula nombre de faits embarrassants qui, parfois, avaient pourtant fait les gros titres de la presse. Aucun membre de la Commission ne lit donc les journaux ?

Que fait-on lorsqu'on lutte sincèrement contre le terrorisme ? Et bien, on ne mène certainement pas des guerres atroces, et certainement pas non plus dans des pays qui n'ont rien à voir avec les terroristes supposés, ce qui ne peut *qu'augmenter* le terrorisme et le ressentiment contre le pays agresseur ! Les guerres d'Irak et d'Afghanistan sont illégales et illégitimes et les populations locales s'opposent naturellement à l'occupation étrangère.

Rien ne tient debout dans cette affaire de 11 septembre, pas même le comportement des médias.

Le **Mouvement pour la vérité**, dont l'**association ReOpen911** est la traduction française, demande la **réouverture de l'enquête** et la prise en compte de *tous* les éléments connus, et non seulement de ceux qui arrangent. Nous demandons de la rigueur et de l'honnêteté : est-ce délirant ?

L'administration Bush ment, dissimule et n'apporte pas les preuves de toutes ses affirmations. Doit-on s'en satisfaire et passer à autre chose ?

Une part croissante du public s'intéresse à ces questions et le succès des sites d'information sur internet en est la preuve. Après 2 ans d'existence, les vidéos téléchargées sur le site **www.reopen911.info** se comptent par dizaines de millions !

Réduire ces questionnements, graves au demeurant, à un gros cliché (l'antisémitisme) est-il bien sérieux ?

La question du rôle du Mossad est posée, et par de grands journaux. Mais de l'avis général, chez les contestataires, le rôle éventuel d'Israël n'est pas la question principale. Le conflit israélo-palestinien est connu et il n'y aurait le cas échéant rien de nouveau sous le soleil. *Le Monde* du 5 octobre 2002 résume bien mon opinion : « *Déjà évoqué dans Le Monde (6, 7 et 8 mars 2002), le rôle des services israéliens n'a pas fini de susciter interrogations et polémiques.* » (1)

Pour de nombreux contestataires, dont je suis, la "guerre contre le terrorisme" est liée au phénomène du **Pic Pétrolier**, lui aussi discret dans les médias et mal connu de la plupart des gens. Il s'agit dès lors d'une guerre pour l'énergie, entamée à l'orée du déclin, lent mais inexorable, de la production pétrolière mondiale.

Il existe aujourd'hui de nombreux articles, livres et documentaires de qualité, produits par des intellectuels et professionnels sérieux et rigoureux, qui permettent à chacun de s'informer. C'est pourquoi il est incompréhensible et inacceptable de voir des intellectuels nous réduire à cet amalgame absurde, notre soi-disant (?) antisémitisme.

Rien que les faits nous intéressent, et uniquement les faits.

Une bonne façon d'entrer dans le sujet sont les 3 livres et article suivants :

- « *Omissions et manipulations de la commission d'enquête sur le 11 septembre* » de David Ray Griffin (éd. Demi-Lune) : lecture critique du rapport Kean-Hamilton.
- « *Le procès du 11 septembre* » de Victor Thorn (éd. Demi-Lune) : Tours Jumelles et tour n°7.
- « *Quelle est la cause réelle de l'effondrement du World Trade Center ?* » de Steven E. Jones (<http://yves.ducourneau.club.fr/119/jones.html>) : lecture critique du rapport du NIST et de la FEMA.
- « *La terreur fabriquée made in USA* » de Webster G. Tarpley (éd. Demi-Lune) : services de renseignement (dans le 11/9) et histoire du terrorisme d'État.

La majorité des arguments de nos détracteurs reposent sur des erreurs de logique. Ou bien, déforment nos arguments. Ou bien, omettent des faits. Ou bien, se trompent sur les faits. Ou bien, ne prouvent rien. Moralité : depuis 2 ans, nous n'avons pas reculé sur un seul de nos arguments et nos contradicteurs n'ont plus que leur intime conviction à nous opposer.

Encore faut-il ne pas caricaturer nos arguments.

À quand un article de fond sur la contestation du 11 septembre signé Alexandre Adler ?

Je vous prie d'agréer, Monsieur Alexandre Adler, l'expression de mes sentiments distingués.

Yves Ducourneau
(informaticien, membre de **ReOpen911**)

(1) Georges Marion, « La tragique série de bévues qui a précédé le 11 septembre »