M. Yves Ducourneau
xx xx xx xxxxxx xxxxxx
xxxxx xxxxxx
xx xx xx xx xx
xxxxxxxxxxxxxx@xxxxxxxxxxx

Arcueil, samedi 22 septembre 2007

Bonjour Monsieur Val,

votre intervention sur *France Inter* vendredi matin m'a profondément désespéré – et c'est un fan qui le dit. Savez-vous :

- Qu'Ahmadinejad n'a jamais parlé de "rayer Israël de la carte" (*Guardian* du 14/06/2006).
- Qu'Ahmadinejad n'a jamais déclaré vouloir la bombe (invention récente de Bush).
- Que l'Iran a montré une exceptionnelle bonne volonté en matière de transparence nucléaire (ONU le 30/12/2006) et est signataire du Traité de Non Prolifération.
- **Que les révélations fracassantes d'agents du FBI parues dans la presse étasunienne depuis 2001 sont suffisantes pour envoyer Bush et Cheney devant un tribunal et les destituer** (Sibel Edmonds, Coleen Rowley, Robert Wright, John O'Neill, etc.).
- Qu'une nouvelle enquête sur le rôle des dirigeants étasuniens et leur destitution sont précisément ce que veulent 300 familles de victimes des attentats du 11 septembre 2001 et un étasunien sur trois selon un sondage récent (sondage Zogby du 06/09/2007).
- Que le FBI **avait la connaissance préalable** de la préparation des attentats et qu'il a raté plusieurs occasions de stopper les pirates (*Le Monde* du 05/10/2002) et ce, non en raison de la fatalité ou d'erreurs mais **d'actes de sabotage** internes (cf. révélations des agents du FBI).
- Que les révélations de Sibel Edmonds (connaissance préalable des attentats ; présence de taupes) sont à ce point gênantes que l'administration Bush les a classifiées *a posteriori*, une mesure exceptionnelle. L'administration Bush prétend agir pour la sécurité mais agir pour la sécurité ne consiste-t-il pas à chasser les taupes du FBI plutôt que la personne qui les révèle ?
- Que les Procédures Opérationnelles Normales (PON) régissant la conduite à tenir en cas de détournement d'avion ont été enfreintes à quatre reprises le matin du 11 septembre et que si elles avaient été respectées, les avions auraient été arrêtés.
- Que le rapport de la commission d'enquête "indépendante", dite Kean-Hamilon, n'a pas tenu compte des révélations des agents du FBI et a censuré leurs témoignages ainsi que celui de William Rodriguez.
- Que la commission Kean-Hamilon a suivi exclusivement la piste d'Al-Qaïda et jamais la piste intérieure, et que cette piste (Al-Qaïda) s'est révélée décevante :
  - pas de preuve contre les Talibans.
  - pas de preuve contre Ben Laden (c'est Robert Mueller, directeur du FBI, qui en fait l'annonce en 2003 et ça n'a pas changé depuis).
  - pas de preuve contre Saddam Hussein.
  - pas de commanditaires (les pirates ont agi seuls et l'argent est tombé du ciel…).
  - pas de bénéficiaires des délits d'initié – leur existence est niée !
  - pas de mention de la tour 7 du World Trade Center.
  - pas de mention des énormes affaires Mahmoud Ahmad (ISI) et Able Danger.
- Que Thomas Kean et Lee Hamilton témoignent dans un livre écrit depuis que les militaires ont menti pour expliquer leur inaction le 11 septembre.
- Que le NIST, chargé de l'enquête sur le World Trade Center, n'a pas étudié la *chute* des tours.
- Que le NIST n'a pas enquêté sur les anomalies constatées par la FEMA sur les poutres d'acier de la tour 7 du World Trade Center (traces de sulfidation).
- Que le NIST a reporté son rapport sur la tour 7 en 2006, puis en 2007 et qu'on l'attend toujours. La

FEMA, chargée initialement de l'enquête, avait conclu au sujet de l'effondrement complet de la tour 7 le 11 septembre 2001 : *« notre meilleure hypothèse [le feu] est hautement improbable »*.

- Que 130 architectes et ingénieurs étasuniens ont présenté devant le Congrès un contre rapport affirmant que les tours ont pu être détruites par des explosifs.
- Que des centaines d'experts et d'intellectuels étasuniens contestent le rapport Kean-Hamilton sur à peu près tous les points : pilotes de lignes, contrôleurs aériens, militaires, anciens militaires, anciens agents des renseignements, architectes, ingénieurs, physiciens, journalistes, historiens, hommes et femmes politiques, intellectuels, etc. (Qui en parle ?)
- Que le rapport Kean-Hamilton a trafiqué l'heure d'écrasement du vol 93 (10h03 au lieu de 10h06).
- Que le 11 septembre 2001, le président Bush a été menacé par les pirates au moyen d'un code ultra secret alors qu'il volait à bord d'Air Force One sans escorte (*« le prochain, ce sera l'Ange »* ; C. Rice en 09/2007).
- Que depuis le 11 septembre 2001, l'administration Bush n'a cessé d'entraver et de bloquer toutes les enquêtes.
- Que 14 millions de dollars ont été alloués à la commission Kean-Hamilton contre 40 millions pour le "Monicagate".
- Que la plus grosse armada depuis 1984 est actuellement positionnée face à l'Iran…

Aucune manifestation aussi importante soit-elle n'arrêtera les fauteurs de guerre ni la politique de conquête du pétrole entamée par le gouvernement étasunien depuis le 11 septembre 2001. Si les États-Unis vont en Iran, la France suivra probablement et les gouvernants passeront outre les opinions publiques. C'est pourquoi **toute personne de paix et de bonne volonté, fatiguée des mensonges d'État et estimant que la terre est suffisamment vaste pour y vivre tous en paix doit toutes affaires cessantes s'informer sur les attentats du 11 septembre 2001**, ses centaines de points troublants et de questions sans réponses. Une enquête ne devrait-elle pas toujours s'intéresser à ceux à qui profite le crime !

Le Collectif citoyen ReOpen911.info demande une nouvelle enquête réellement indépendante et suffisamment financée, qui prendra en compte *tous* les faits et *toutes* les révélations et questions soulevées depuis 2001, notamment au sujet du FBI et de la tour 7. Nous attendons des enquêteurs qu'ils fassent tout simplement *leur boulot*. Nous attendons aussi que les journalistes nous tiennent informés des enquêtes menées, des démarches des familles de victimes, de l'avancement du rapport du NIST sur la tour 7, porte à notre connaissance les failles, mensonges et manipulations du rapport Kean-Hamilton, bref que les journalistes *fassent leur boulot* aussi. Est-ce trop demander que d'avoir de *l'information* sur ces faits graves qui sont responsables – rappelons-le – de 2749 victimes (Borakove, 2004) ? Tout simplement de *l'information* ?

Toute personne éprise de paix, tout journaliste, tout décideur politique devrait lire absolument les deux ouvrages suivants :

- « Le Nouveau Pearl Harbor » : tour d'horizon des controverses.
- « La faillite des médias » : **phénoménal** ; le plus complet.

Tous deux aux Éditions Demi-Lune et écrits par l'un des plus éminents professeurs de théologie étasuniens, David Ray Griffin. « La faillite… » répond aux contradicteurs et constitue le livre le plus fouillé et complet jamais écrit.

Terminons par une citation de Bill Christison, ancien haut responsable de la CIA : *« J'ai passé les quatre ans et demi qui ont passé le 11 septembre à refuser absolument de me pencher sérieusement sur les théories du complot tournant autour des attentats qui ont eu lieu ce jour-là […]. Au cours des six derniers mois et à la suite d'affres épouvantables, j'ai changé d'avis. »*

Cordialement,